**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 06/25-05 от 24 марта 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 30-01/21 в отношении адвоката**

**Д.С.И.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 30-01/21,

**УСТАНОВИЛ:**

16.12.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба адвоката Р.Е.Г. в отношении адвоката Д.С.И., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполняла свои профессиональные обязанности, а именно: навязывала заявителю юридическую помощь без заключения письменного соглашения, не внесла полученные денежные средства в размере 5000 руб. кассу (на расчётный счёт) адвокатского образования.

16.12.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

08.01.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 103 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены письменные объяснения, в которых она возражала против доводов жалобы и пояснила, что 08.01.2019г. ею была дана устная консультация адвокату Р.Е.Г., о чем было составлено соответствующее соглашение с указанием в нем всех существенных условий. 16.12.2020г. адвокат Р.Е.Г. обратилась с жалобой в АПМО, в связи с чем адвокат Д.С.И. осуществила возврат денежных средств за оказанную консультацию в полном объеме.

11.01.2021г. в АПМО поступило заявление адвоката Р.Е.Г. об отзыве жалобы.

28.01.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

28.01.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

28.01.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Д.С.И. вследствие отзыва заявителем Р.Е.Г. жалобы.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседании Совета не явилась, уведомлена.

Возражений против прекращения дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.19 Кодекса профессиональной этики адвоката от сторон не поступило.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о необходимости прекращения дисциплинарного производства в связи с отзывом доверителем жалобы на адвоката.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.4) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.С.И., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы заявителем.

Президент А.П.Галоганов